

# 研究报告

2020 年第 15 期

2020.06.30

执笔人：姚天宇、朱思斯

tianyu.yao@icbc.com.cn

sisi.zhu@icbc.com.cn

## 我国《民法典》编纂的创新点与当代价值

——《民法典》系列研究之一

### 要点

- 《民法典》编纂实现了我国民事法律规范的体系化，搭建起以总则编为统领，以物权编、合同编、人格权编、婚姻家庭编、继承编、侵权责任编为分则的独特结构。
- 《民法典》编纂采取分步编纂模式，有效协调各编之间的关系，突破了传统大陆法系民法典的编纂体例，以合同编通则作为债法总则，将人格权独立成编，确立了民法典编纂的全新体例。
- 《民法典》编纂始终坚持人民至上，广泛吸纳民众意见，坚持立法为民，确立各类民事主体财产权平等保护原则。
- 《民法典》编纂彰显了我国法治体系的独特性，为我国社会主义经济制度供给了法治资源，有效提升了全民的法治观念。

重要声明：本报告中的原始数据来源于官方统计机构和市场研究机构已公开的资料，但不保证所载信息的准确性和完整性。本报告不代表研究人员所在机构的观点和意见，不构成对阅读者的任何投资建议。本报告（含标识和宣传语）的版权为中国工商银行现代金融研究院所有，仅供内部参阅，未经作者书面许可，任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制、刊登、上网、引用或向其他人分发。

# 我国《民法典》编纂的创新点与当代价值

## ——《民法典》系列研究之一

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视《民法典》编纂工作。2014年10月，党的十八届四中全会通过《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》，就《民法典》编纂提出了具体部署。2020年5月28日，十三届全国人大三次会议表决通过了《民法典》，开启了我国法治的新篇章。

### 一、《民法典》编纂体例创新

#### （一）采取分步式法典编纂模式

法律法典化的关键之处在于能够使法律规则和制度符合逻辑地构成一个条理分明的、更易于理解的体系<sup>①</sup>。改革开放以来，我国逐步制定了《婚姻法》《继承法》《民法通则》《收养法》《担保法》《合同法》《物权法》《侵权责任法》《民法总则》等单行民事法律，民事法律体系得到不断充实和完善。2015年以来，我国确立了分步编纂民法典的立法任务，即先编制民法总则部分，后编制各分则部分。2017年3月，《民法总则》审议并公布，完成了《民法典》编纂的第一个步骤。2018年以来，全国人大及其常委会多次审议《民法典》各编草案，广泛征求社会各方意见建议。《民法典》以总则

<sup>①</sup> 参见朱广新：《民法典编纂：民事部门法典的统一再法典化》，载《比较法研究》2018年第6期。

为统领，有效地推动现行民事法律规范体系化，精简各单行法中的重复性内容，根据实践和时代发展填补制度空白，协调各单行法中的不一致的规定，使之相互适应、相互协调，为民众保护自身权益提供了完备的指南。

## （二）以合同编通则作为债法总则

合同是维护市场交易安全稳定的基本保障。我国《民法典》在构建债法体系方面的特色主要表现在：**一是**改变大陆法系债法编编纂模式，以合同编和侵权责任编取代债法编。

《民法典》在整合现行《合同法》和《侵权责任法》的基础上，未单独设立债法编，而是将债法编的相关内容分设为合同编和侵权责任编，采用通则、典型合同、准合同三个分编的立法模式，有效地解决了债法编过于抽象的问题。**二是**扩展典型合同类型，增加了准合同内容。为回应全新市场交易需求，将保证合同、保理合同、物业服务合同、合伙合同等4类合同作为典型合同类型，将无因管理和不当得利作为准合同范畴。**三是**由合同编通则分编事实上行使债法总则功能，使典型合同、准合同、侵权责任之间形成有机整体，有效地平衡缔约自由与合同正义之间的关系。

## （三）将人格权设立为单独一编

人格权是人的基本权利。在2004年宪法修正案中，国家尊重和保障人权被写入宪法正文；党的十九大报告将人格权与人身权和财产权并列作为保护对象。传统大陆法系将财产权作为法体系调整规制的中心，人格权受到不同程度的忽

视。此次《民法典》立足新时代，创造性地引入人格权相关内容并设立单独的人格权编：既以列举方式明确了较为成熟的人格权范畴<sup>①</sup>，又以概括性条款为人格权范围兜底<sup>②</sup>，构建了开放式的人格权保护体系；厘清公权力与私权利之间的界限，充分平衡各种利益关系<sup>③</sup>；针对互联网时代新特点，设立专章保护个人信息。可见，《民法典》设立人格权编标志着我国在民事法律体系内进一步细化了《宪法》基本原则，为人格尊严得到法律保护提供了直接的法律依据，有效地为司法机关审理人格权纠纷提供了裁判依据，顺应了人权保护的世界潮流，为世界人格权保护立法贡献了独特智慧。

## 二、《民法典》编纂理念创新

### （一）坚持“民主立法”的立法理念

中国特色社会主义法治实践离不开千百万民众的广泛参与。我国民事法律体系构建起源于1950年《婚姻法》。改革开放以来，民法典编纂工作虽多次启动，但由于种种原因未能成型。近年来，我国民事司法案件数量不断攀升，法治意识不断深入人心，编纂《民法典》成为社会各界的共识。法是人民意志的集中体现，编纂直接规制亿万民众日常生活的《民法典》更需要坚持民主立法理念原则以提高立法质量。本次《民法典》编纂过程中，多次向社会各界公开征求意见，切实做到人民有所呼、立法有所应。2018年9月《民法典》

<sup>①</sup> 如名誉权、荣誉权、姓名权、肖像权等。

<sup>②</sup> 《民法典》第九百九十条规定：自然人享有基于人身自由、人格尊严产生的其他人格权益。

<sup>③</sup> 如公众人物的人格权与新闻舆论监督权的关系。

各编首次公开面世，共收到近 44 万条意见。经统计，10 次通过中国人大网公开征求意见，共有 42.5 万人次提出 102 万条意见建议。

## （二）贯穿“以人民为中心的发展思想”

“在民法的慈母般的眼里，每一个个人就是整个的国家。”《民法典》编纂始终坚持以人民为中心的发展思想，对群众反映强烈的现实问题给予立法回应。举例来看，就夫妻共同债务问题，明确了日常家事代理权的界限，债权人对于超出家庭日常生活需要所负的债务承担举证责任；就民事主体范畴，增加了“特别法人”内容，为农村集体经济组织、基层群众自治组织参与民事活动提供了便利；就合同订立方式上看，为适应复杂社会生活模式，在传统的“要约-承诺”方式之外，以“其他方式”作为合同生效的兜底条款；为保证住房安全的稳定性，针对“租住同权”等新兴住房理念，完善了租赁合同制度，明确“居住权”概念；注重对妇女、儿童、残疾人士的倾斜式保护，确立家庭成员之间的扶助关系，细化监护制度，等等。可以说，《民法典》从各个方面各个角度分类精准保护不同利益主体的基本权益。

## （三）确立“私法自治”原则，平等保护各类民事主体的财产权

私法自治是民事法律体系的基本原则，是民事主体从事民事活动的基本价值指引。私法自治必须建立在财产权的平等保护上。正所谓“有恒产者有恒心”，《民法典》确立私法



自治原则，对国家、集体、私人的物权和其他权利人的物权采取平等保护态度，使民事主体可以安心参与市场活动，有利于在全社会形成诚实信用的精神状态，从而有效地鼓励不同民事主体之间展开市场交易，为私人创新活动提供保障性支撑。

### 三、《民法典》编纂的意义和价值

#### （一）彰显了我国法治体系的民族特色和时代意蕴

一是彰显了我国立法的中国特色。新中国成立以来，我国逐步制定民法通则、合同法、物权法、侵权责任法等一系列单行民事法律，为《民法典》编纂打下了坚实的理论和实践基础。《民法典》的制定过程是党领导人民立法的生动范例，充分体现人民意愿，聚焦社会重点问题，维护民众关切利益，实现立法、执法、守法全过程的有序协调。

二是彰显了我国法律规范的民族特色。一个国家的法典必然带有这个民族深深的民族印迹。我国《民法典》在婚姻家庭编中吸纳了中华优秀传统文化，强调对婚姻关系稳定性的维护，差异化保护夫妻双方个人财产权利，倡导平等、和睦、文明的婚姻家庭关系。

三是为世界民法体系构建提供了中国方案。我国《民法典》既基于我国长期以来丰富的民事活动实践，又广泛采纳了世界各国民事立法的特点，是一部立足于我国现实国情的民事法律规范体系。以合同编作为债法编的核心内容，以人格权作为独立一编等内容均是我国《民法典》不同于传统大

陆法系民法典的一大贡献，得到了世界广泛关注。

## （二）为推进国家治理体系和治理能力现代化供给法治力量

《民法典》是社会主义市场经济有序健康发展的法治保障，为健全社会主义市场经济制度奠定了制度基础。纵观世界各国民法发展史，民法典的编纂对一个国家综合国力的提升具有重要意义。我国编纂民法典有效推进国家治理体系和治理能力现代化：**一是**以法律文本的形式固定了社会主义经济制度的基本内容。我国基本经济制度直接影响国家治理体系现代化，《民法典》确立了“公有制为主体、多种所有制经济共同发展”的基本经济制度，划定了市场与政府各自发挥作用的范畴，确保私权利自由与公权力保障之间有效衔接。**二是**进一步推进全社会树立法治理念，在法律实施中凸显法治力量。法典化进程使得全社会重新学习研究审视新法典，在这一过程中，原本可能存在的法律制度不一致、司法裁判不统一的现象得到了消解，全新的法治理念通过《民法典》适用的各个过程得到传递，从而推动法典自身价值在道德和法律双重维度得到拓展。

（执笔：姚天宇 朱思斯）